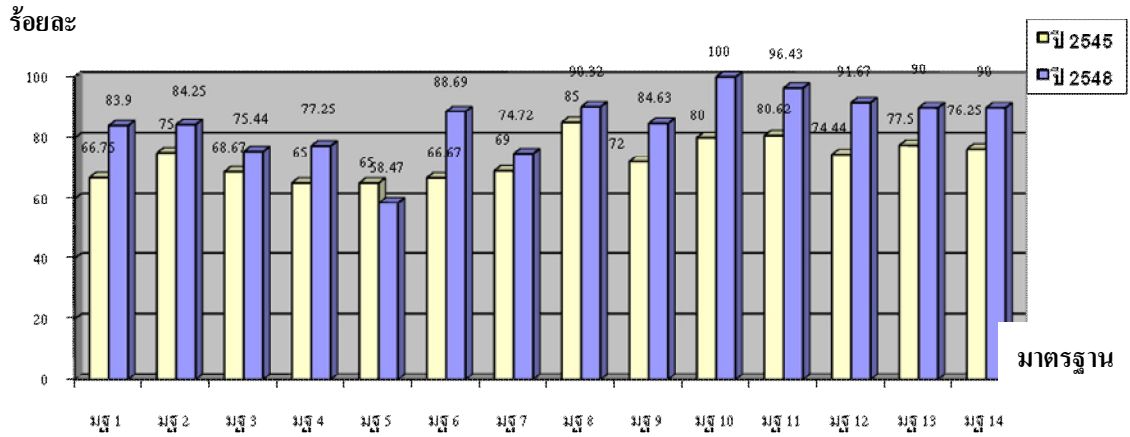


ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 1 และ 2

มาตรฐานที่	ปี 2545			ปี 2548				หมายเหตุ
	ระดับคุณภาพ			ระดับคุณภาพ				
	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดี มาก	
<b>ด้านผู้เรียน</b>								
มาตรฐานที่ 1		66.75				83.90		
มาตรฐานที่ 2			75.00			84.25		
มาตรฐานที่ 3		68.67				75.44		
มาตรฐานที่ 4		65.00				77.25		
มาตรฐานที่ 5		65.00			58.47			
มาตรฐานที่ 6		66.67					88.69	
มาตรฐานที่ 7		69.00				74.72		
<b>ด้านครู</b>								
มาตรฐานที่ 8			85.00				90.32	
มาตรฐานที่ 9			72.00			84.63		
<b>ด้านผู้บริหาร</b>								
มาตรฐานที่ 10			80				100	
มาตรฐานที่ 11			80.62				96.43	
มาตรฐานที่ 12			74.44				91.67	
มาตรฐานที่ 13			77.50				90.00	
มาตรฐานที่ 14			76.25				90.00	

## กราฟเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายนอก ปี 2545 และ ปี 2548



จากกราฟ สถานศึกษามีคุณภาพระดับดี 6 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐาน ที่ 1, 2, 3, 4, 7 และ 9 มีคุณภาพระดับดีมาก 7 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 6, 8, 10, 11, 12, 13 และ 14 ส่วนมาตรฐานที่ 5 มีคุณภาพระดับพอใช้ เมื่อพิจารณาในภาพรวมมีคุณภาพเพิ่มขึ้นทุกมาตรฐาน

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 3 ของสมศ. (ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน:มัธยมศึกษา)

การศึกษาขั้นพื้นฐาน (มัธยมศึกษา)	น้ำหนัก คะแนน	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ
<b>กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	10.00	9.55	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์	10.00	9.86	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	10.00	9.18	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น	10.00	8.75	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	20.00	7.12	ต้องปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	10.00	9.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด	5.00	4.77	ดีมาก
<b>กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	5.00	5.00	ดีมาก
<b>กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทสถานศึกษา	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานรักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา	5.00	5.00	ดีมาก

ข้อเสนอแนะจากการประเมินภายนอกรอบสาม  
ระดับมัธยมศึกษา

- ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดที่กำหนดในหลักสูตรของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา การงานอาชีพและเทคโนโลยี ภาษาต่างประเทศ โดยสถานศึกษาและครูร่วมกันปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับธรรมชาติของผู้เรียนที่แตกต่างกันซึ่งควรดำเนินการภายใน 3 ปีการศึกษา
- ผู้เรียนควรได้รับการฝึกฝน พัฒนาการเรียนรู้อย่างหลากหลาย เช่น กระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการ กระบวนการสร้างความรู้ กระบวนการจัดการ กระบวนการวิจัยกระบวนการเรียนรู้แบบการเรียนรู้ของตนเอง เป็นต้น เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีขึ้น และสามารถพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ ซึ่งควรดำเนินการภายใน 3 ปีการศึกษา
- ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาทางด้านสติปัญญา และความสามารถในการเรียนรู้ ด้วยการส่งเสริมแรงจูงใจจากเพื่อน ครู และผู้ปกครอง โดยเฉพาะกลุ่มผู้เรียนที่มีผลการเรียนต่ำ ควรได้รับการดูแลด้านองค์ประกอบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับพฤติกรรมและทัศนคติให้เข้าไปในทิศทางที่เหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล ซึ่งควรดำเนินการภายใน 3 ปีการศึกษา
- สถานศึกษาควรจัดระบบนิเทศการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นพัฒนาคุณลักษณะของครูทุกคนให้มีความสามารถด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- ครูควรศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม เรื่องการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับธรรมชาติของเนื้อหาวิชา สื่อที่เหมาะสมกับกิจกรรม วัสดุและประเมินผลตรงต่าจุดประสงค์ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย
- สถานศึกษาควรมีการประเมินคุณภาพของสื่อการเรียนรู้ชนิดต่างๆ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงให้สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้ ธรรมชาติของสาระการเรียนรู้ และศักยภาพของผู้เรียน
- จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของ สมศ. พบว่าผลการดำเนินงานของโรงเรียนกลุ่ม

#### ตัวบ่งชี้พื้นฐาน ( ตัวบ่งชี้ที่ 1-8 )

อยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 4 อยู่ในระดับดี และตัวบ่งชี้ที่ 5 ต้อง

ปรับปรุงเนื่องจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพื้นบานในระดับชาติ ( O-NET) ต่ำกว่าเกณฑ์ได้ 7.72

คะแนน จาก 20 คะแนน

#### กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (ตัวบ่งชี้ที่ 9-10)

อยู่ในระดับดีมาก

#### กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ( ตัวบ่งชี้ที่ 11-12 )

อยู่ในระดับดีมาก

